

## Votre travail:

Participation: 10%= travaux de classe	Jusqu'au 29 mars; <a href="#">Voir le détail de votre travail de participation</a>
<a href="#">laboratoire/oral</a> : 10% Votre présence (2.5%) évaluée par votre professeur et participation (2.5%) évaluée par vos camarades de classe et 5% sur vos progrès sur vos objectifs assignés à votre examen d'entrée et de sortie	examen entre le 19-30 mars;
3 tests 30% ( <a href="#">Exemple de test</a> ).	Du le 25 janvier;
3 compositions 30% ( <a href="#">Exemples</a> ).	Du le 15 février;
<b>Examen final 20% comprend une partie grammaticale 50%, un résumé au passé 20%, et une composition d'hypothèse ou d'opposition concession (argumentative) (30%)</b>	

**L'essai:** Travaillez autant que possible à l'avance. Lorsque vous avez votre version finale, attendez un jour et relisez-le pour une dernière modification. N'oubliez pas qu'un tuteur vous est accessible gratuitement pour vous aider dans la correction de votre expression linguistique, en salle 138, bâtiment University College. Il faut cependant prendre rendez-vous. Consultez 661-2163 pour la modalité à suivre.

La forme de l'essai est la plus libre qui soit. Recommandation: Vous saisissez une idée donnée que vous poursuivez dans tous ses développements logiques.

**Exemple: Montaigne, un philosophe de la Renaissance française a écrit: "Que philosopher c'est apprendre à mourir"**

**Introduction:** Rassembler des informations sur Montaigne (maire et écrivain, vivant en retrait de sa femme et de ses enfants pour écrire), sur la Renaissance française (imitation de la Renaissance italienne, donnant une importance à l'humanité et à la somme des connaissances humaines, lorsque précédemment l'attitude générale était d'admettre le piteux état de la condition humaine dont le seul salut possible serait dans une vie accée sur la religion et ayant pour but la mort et la réunion potentielle avec la divinité). Définir le travail comme activité différente des autres; définir l'apprentissage (apprendre); définir "mourir" dans la perspective de travailler et apprendre. //Ou bien définir "mourir" et ensuite le travail et l'apprentissage dans la perspective de l'activité de mourir// ou bien définir l'activité d'apprendre par rapport à celle de travailler et de mourir. (dix lignes environ)

**Développement:** peut être partiel et partial, peut connaître quelques disconnexions (signalées au moins par un



1997, ou bien consulter cet ouvrage électroniquement à travers le site de Weldon à uwo.

**Dissertation: Ressemble à l'essai, mais a une forme plus rigide. Un sujet vous est donné sous la forme d'une question ou d'une citation. Vous évaluez et redéfinissez la question ou la citation, afin qu'elles prennent un sens.**

De ces trois formes nous recommandons **b** et **c**, car **a** peut glisser accidentellement dans l'essai et manquer de rigueur:

**a**-On vous propose une longue citation. Vous faites l'explication de texte de la citation dans le paragraphe d'introduction et ayant dégagé son sens, vous traitez la question que la citation renferme telle que vous l'avez définie. Vous l'amplifiez et vous la développez en y apportant la matière que suggère le sujet que vous venez de dégager.

**b**-On vous propose un jugement généralement avec le nom de l'auteur. Vous le contextualisez de votre mieux. Vous allez peser le pour et le contre, conclure; ou bien abonder dans le sens du jugement, inclure les plus fortes objections en conclusion pour les renverser.

**c**-On vous pose une question. Vous redéfinissez la question dans le contexte de vos études, et dans l'optique qui vous convient le mieux. Vous allez développer la question en y apportant une/des réponse(s).

**Exemple-Exercice: Brunetière pensait que Marivaux "pesait des oeufs de mouches dans des toiles d'araignées." Sans doute préférait-il l'envol ou le Spleen Romantique a la casuistique éthique de Marivaux. Mais alors, ce dernier n'avait pas l'amertume anéantissante de Pascal ni de Bossuet.**

1. Vous abondez dans ce sens, cherchant à donner raison à la citation ou bien à répondre à la question telle que vous l'avez redéfinie. Cela demande que vous cherchiez le Romantisme, le Spleen Romantique, Marivaux, Brunetière, Pascal et Bossuet dans une encyclopédie.

2. Vous réfutez ce sens, cherchant à organiser toutes les objections que soulèvent les présupposés de la question (la rendant trop programmatique et trop étroite) ou les spécificités du contexte de la citation qui pourraient rendre cette citation fautive ou peu raisonnable, ou trop spécifique, ou au contraire trop générale.

3. Vous concluez, probablement de façon décisive, c'est-à-dire en prenant parti avec justification. Ceci est une conclusion fermée. Peut-être qu'il est impossible de conclure de façon décisive tant qu'une autre question, que vous formulez, n'est pas résolue. Ceci est une conclusion ouverte. Vous pouvez faire une conclusion composite. Fermée puis ouverte.

**Autre sujet possible: A propos du roman de Laclos, c'est l'amour qui semble être la liaison dangereuse entre homme et femme, car il a une grande capacité à se dénaturer en duel dangereux et inégal.**

1. Vous abondez dans ce sens, cherchant à donner raison à la citation ou bien à répondre à la question telle que vous l'avez redéfinie. Cela demande par exemple que vous cherchiez les diverses conceptions de l'amour dans la tradition du roman qui émerge au dix-huitième siècle, celle de l'amour au sens catholique, des informations sur l'abbé et sur ce qu'il a écrit d'autre. Ne donnez pas le résultat de vos recherches, car il s'agirait de vos notes de recherches, et non pas d'une

dissertation. Donner un simple extrait encyclopédique de la vie et de l'œuvre de Prévost vous donne un D ou pire, car la tentation de copier ou de traduire des phrases complètes peut vous mener rapidement au plagiat. Il faut sélectionner ce qui va servir à votre discussion de l'amour comme liaison néfaste parmi ces informations.

**2.** Vous réfutez ce sens, cherchant à organiser toutes les objections que soulèvent les présupposés de la question (la rendant trop programmatique et trop étroite) ou les spécificités du contexte de la citation qui pourraient rendre cette citation fautive ou peu raisonnable, ou trop spécifique, ou au contraire trop générale. L'amour comme valeur positive, sacrée, rédemption? Le manque d'amour ou l'absence d'amour dans les *Liaisons*? etc...

**3.** Vous concluez, probablement de façon décisive, c'est à dire en prenant parti avec justification. Ceci est une conclusion fermée. Peut-être qu'il est impossible de conclure de façon décisive tant qu'une autre question, que vous formulez, n'est pas résolue. Ceci est une conclusion ouverte. Vous pouvez faire une conclusion composite. Fermée puis ouverte.